

Plats och tid	Ljusdalssalen, Förvaltningshuset, Ljusdal kl 18:00 - 19:15	
Beslutande:	Marit Holmstrand (S) Roland Bäckman (S) Björn Mårtensson (S) Ulla-Britt Gidemalm (S) ordf Peter Engdahl (S) Malin Ångerå (S) Eva Steén – Andreassen (S) Stina Michelson (S) Leif Persson (S) Jenny Breslin (S) Annelie Wallberg (S) Markus Evensson (S) Kjell Nilsson (S) tjug ers Maria Andersson (S) tjug ers Jan Hedlund (M) Lars Molin (M) Desiré Eriksson (M) Erik Nygren (M) Christer Sjöström (M) Kennet Hedman (M) Marie-Louise Hellström (M) tjug ers	Helena Brink (C) Ingrid Olsson (C) Maj-Britt Tönners (C) Leif Hansen (SRD) Jonny Mill (SRD) Willy Eriksson (-) Thomas Wandel (SRD) Yvonne Oscarsson (V) Stig Andersson (V) Erika Larsdotter Thimrén (V) tjug ers Bertil Skoog (FP) Harald Noréus (FP) Maud Jonsson (FP) László Gönczi (MP) Ingalill Fahlström (MP) tjug ers Mikael Olsson (SD) Benny Bergström (SD) Lars Björkbom (KD)
Övriga deltagande	VD Lars Wennerholm VD Richard Brännström Tf VD Stefan Färlin Kommunchef Claes Rydberg Administrativ chef Karin Höglund, sekreterare	
Utses att justera	Kjell Nilsson, Maj-Britt Tönners	
Justeringens plats och tid	Kommunkansliet, plan 5, Förvaltningshuset, Ljusdal 2013-06-05	
Underskrifter	Sekreterare ..... Karin Höglund	Paragrafer 101-123
	Ordförande ..... Ulla-Britt Gidemalm	
	Justerande ..... Kjell Nilsson	
	Justerande ..... Maj-Britt Tönners	

**ANSLAGSBEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Forum	Kommunfullmäktige
Sammanträdesdatum	2013-05-27
Datum för anslags upprättande	2013-06-05
Datum för anslags nedtagande	2013-06-27
Förvaringsplats för protokollet	Kommunkansliet, plan 5, Förvaltningshuset, Ljusdal
Underskrift	..... Karin Höglund

### Sammanträdets öppnande

Ordförande hälsar de närvarande välkomna och förklarar sammanträdet öppnat.

§ 101

### Beslutande

Sekreteraren förrättar upprop och antecknar närvarande ledamöter och ersättare.

Sekreterare Karin Höglund

§ 102

### Justerare

Kjell Nilsson (S) och Maj-Britt Tönners (C) utses att justera protokollet tillsammans med ordföranden. Protokollets justering äger rum 5 juni 2013 kl 10: 00 på kommunkansliet.

§ 103

### Kungörelse av sammanträdet

Dagens sammanträde har tillkännagivits genom en kungörelse 17 maj 2013. Kungörelsen har ställts till varje ledamot och ersättare 17 maj 2013 i enlighet med kommunfullmäktiges beslut. Kommunfullmäktige uttalar enhälligt att sammanträdet är kungjort i laga ordning.

Ordföranden frågar fullmäktige om ej kungjorda men anmälda två motioner, ett medborgarförslag, en avsägelse och en interpellation får upptagas på dagordningen. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

§ 104

### Ledamöternas korta frågor

Inga korta frågor ställs.

### Allmänhetens frågestund

Kommunfullmäktige inleder sitt sammanträde med allmänhetens frågestund i kommunfullmäktige. Allmänheten ges tillfälle att ställa frågor på samtliga ärenden som faller under kommunfullmäktiges beslutsområde. Allmänheten har också möjlighet att ställa frågor via e-post direkt till kommunfullmäktige.

Ingen fråga ställs, frågestunden avslutas därmed.

§ 105 Energikoncernen- årsredovisningar och koncernredovisning 2012 .....	5
§ 106 AB Ljusdalshem- årsredovisning och koncernredovisning 2012 .....	6
§ 107 AB Ljusdals Servicehus- årsredovisning 2012 .....	7
§ 108 Stiftelsen Närljus- årsredovisning 2012 .....	8
§ 109 Återremitterat ärende; Tydliggörande av revisionsrapport delårsbokslut.....	9
§ 110 Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande gällande rätten att kalla och rätten att bestämma dagordning i kommunala nämnder. Svar .....	10
§ 111 Interpellation från Maud Jonsson (FP) till kommunstyrelsens ordförande gällande motionsspåret i Måga. Svar .....	13
§ 112 Interpellation från Ingrid Olsson (C) till kommunstyrelsens ordförande gällande gatubelysningspolicy. Svar.....	15
§ 113 Motion från Kenneth Forssell (V) och Yvonne Oscarsson (V) om ett framgångsrikt politiskt samarbete. Svar .....	17
§ 114 Medborgarförslag om att bilar ska sluta köra på cykelvägen i Hybo. Svar .....	20
§ 115 Medborgarförslag gällande central mötesplats i form av betongpark. Svar .....	22
§ 116 Medborgarförslag gällande placeringen av Lidl. Svar .....	24
§ 117 Medborgarförslag från personalen på Solrosen gällande utemiljön vid Öjegården i Järvsö.....	25
§ 118 Avsägelse från Caroline Forslund (M) av uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige .....	26
§ 119 Motion från Helena Brink, C Inför "Landsbygdssäkring" för en hållbar kommun och för att stärka vår värdefulla landsbygd. ....	27
§ 120 Motion från Ingrid Olsson (C) om Landsbygdsvision 2040 .....	28
§ 121 Medborgarförslag om utredning om att förändra järnvägen genom Ljusdal .....	29
§ 122 Lisbeth Embretsén Englund (V) avsäger sig sitt uppdrag som ledamot i omsorgsnämnden.....	30
§ 123 Interpellation från László Gönczi (MP) till kommunstyrelsens ordförande gällande planerna för handelsområde på Östernäs .....	31

**§ 105**

**Energikoncernen- årsredovisningar och koncernredovisning 2012**

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Årsredovisningarna och koncernredovisningen noteras till protokollet.

**Sammanfattning**

Ljusdal Energiföretag AB är ett av Ljusdals kommun helägt bolag. Ljusdal Energiföretag AB äger samtliga aktier i Ljusdal Energi AB, Ljusdal Elnät AB, Ljusnet AB, Ljusdal Vatten AB och Ljusdal Renhållning AB. Ljusdal Energiföretag AB äger också 50% av aktierna i intressebolaget Ljusdal Energi Försäljning AB.

Resultatet för Ljusdal Energiföretag AB 2012 är + 11 622 tkr.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 11 april 2013, § 116  
Årsredovisning och koncernredovisning 2012

**Beslutsexpediering**

Akt  
Energikoncernen

**§ 106**

**AB Ljusdalshem- årsredovisning och koncernredovisning 2012**

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Årsredovisning och koncernredovisning noteras till protokollet.

**Sammanfattning**

AB Ljusdalshem är ett av Ljusdals kommun helägt fastighetsbolag vars styrelse är utsedd av kommunfullmäktige. Företaget bedriver fastighetsförvaltning av egna bostäder och lokaler inom Ljusdals kommun. Utöver detta förvaltas servicehusfastigheter åt AB Ljusdals Servicehus.

Företagets resultat efter finansiella poster är 369 000 kronor. Redovisat resultat efter bokslutsdispositioner och skatt är 3 274 000 kronor.

Koncernresultaträkningen visar en vinst på 1 730 000 kronor.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 11 april 2013, § 117

**Beslutsexpediering**

Akt

AB Ljusdalshem

§ 107

AB Ljusdals Servicehus- årsredovisning 2012

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Årsredovisningen noteras till protokollet.

**Sammanfattning**

AB Ljusdals Servicehus är ett av AB Ljusdalshem helägt fastighetsbolag vars styrelse är utsedd av kommunfullmäktige. Bolaget ska inom Ljusdals kommun bebygga, förvalta, förvärva och avyttra servicehus.

Ändamålet med bolagets verksamhet är att främja försörjningen av boenden för omsorgsverksamhet i kommunen.

Under året har AB Ljusdalshem köpet AB Ljusdals Servicehus av kommunen och är nu ett helägt dotterbolag till AB Ljusdalshem.

Årets vinst är på 2 373 000 kronor.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 11 april 2013, § 118

**Beslutsexpediering**

Akt

AB Ljusdals Servicehusbolag

**§ 108**

**Stiftelsen Närljus- årsredovisning 2012**

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Årsredovisningen godkänns.
2. VD och styrelse beviljas ansvarsfrihet.

**Sammanfattning**

Stiftelsen Närljus ska arbeta för ett långsiktigt, miljömässigt, livskraftigt och differentierat näringsliv i Ljusdals kommun- som bidrar till tillväxt med fler arbetstillfällen och fler invånare. Närljus arbete ska bidra till Ljusdals kommuns mål om bättre företagsklimat.

Resultatet för 2012 är 156 340 kronor.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 11 april 2013, § 119

**Jäv**

Roland Bäckman (S), Lars Molin (M) och Yvonne Oscarsson (V) anmäler jäv och deltar inte i handläggningen av ärendet.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Närljus



§ 109

Återremitterat ärende; Tydliggörande av revisionsrapport delårsbokslut

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Förtydligandet gällande nedskrivningar och framtid för Stenegård godkänns.

**Sammanfattning**

Kommunfullmäktige beslutade den 17 december 2012, § 232 att återremittera revisionsrapporten avseende delårsbokslut per den 30 juni 2012 till kommunstyrelsen för ett tydliggörande gällande nedskrivningar och framtid för Stenegård.

Kommunfullmäktige beslutade den 28 maj 2012, § 89 att Stenegård skall drivas i kommunens regi till och med den 31 december 2015 och den 26 november 2012, § 225 beslutade kommunfullmäktige om hur Stenegård skall drivas under perioden.

Utifrån gällande lagstiftning och rekommendationer påverkas det bokförda värdet av hur Stenegård drivs. Är Stenegård primärt en affärsmässig anläggning (t ex kontorsuthyrning) uppstår ett nedskrivningsbehov utifrån aktuellt bokfört värde.

Kommunchef Nicklas Bremefors anser att det idag, utifrån beslut om hur anläggningen skall drivas till och med den 31 december 2015, inte föreligger något nedskrivningsbehov.

Allmänna utskottet föreslår 9 april 2013, § 55 att förtydligandet gällande nedskrivningar och framtid för Stenegård godkänns.

Kommunstyrelsen föreslår 2 maj 2013, § 129 att förtydligandet gällande nedskrivningar och framtid för Stenegård godkänns.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 2 maj 2013, § 129  
Allmänna utskottets protokoll 9 april 2013, § 55  
Kommunchefens skrivelse 22 mars 2013  
Kommunfullmäktiges protokoll 17 december 2012  
Kommunchefens skrivelse 24 oktober 2012  
Granskning av delårsrapport 7 november 2012  
Utlåtande avseende delårsrapport per den 30 juni 2012, 10 september 2012  
Revisionsrapport Granskning av delårsrapport 2012

**Beslutsexpediering:** Akt, Revisionen

## § 110

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande gällande rätten att kalla och rätten att bestämma dagordning i kommunala nämnder. Svar

### Kommunfullmäktige beslutar

1. Frågan anses besvarad.

### Sammanfattning

László Gönczi (MP) har ställt en fråga till utbildningsnämndens ordförande Malin Ångerå (S):

”För några dagar sedan skickade jag ett par frågor till dig. Jag förstår att det skulle kunna vålla en del svårigheter att avge snabba svar men samtidigt är det smått orimligt att nämnden ska sammanträda utan att de legala formerna är utredda. För att vara säker på att frågorna får sig sina svar och för att fullmäktige liksom allmänheten ska bli uppmärksammade på problemen vill jag framställa dem i något förändrad version även här.

Det är mycket olyckligt att utbildningsnämnden har långa och emellanåt irriterade samtal i dagordningsfrågor. Det borde inte behöva vara så! Vi behöver en så övertygande redovisning av vad som gäller att vi slipper diskutera i framtiden. (Sådant är inte givet då lagarna inte alltid är fullständigt entydiga och det inte alltid finns prejudicerande fall. Men ofta går det och vi bör göra det som krävs för att få rätsida i detta.)

Frågan gäller vem som bestämmer. Ordförande eller nämndens majoritet. Vi har två aktuella fall:

#### **1. Vem får bestämma vilka som kan kallas till sammanträdena?**

I kommunallagen står följande:

*”Närvarorätt för utomstående*

*19 § En nämnd får kalla en ledamot eller en ersättare i fullmäktige, en annan nämnd eller beredning, en revisor, en anställd hos kommunen eller landstinget eller en särskild sakkunnig att närvara vid ett sammanträde med nämnden för att lämna upplysningar.*

*Den som har kallats till ett sammanträde får, om nämnden beslutar det, delta i överläggningarna men inte i besluten. Lag (2006:369).”*

Detta uppfattar jag som att utbildningsnämnden får kalla rektor för att lämna upplysningar. Denna rätt kan antagligen delegeras till ordförande men jag har inget minne av att så har skett.

§ 110 forts.

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande gällande rätten att kalla och rätten att bestämma dagordning i kommunala nämnder. Svar

**Min första fråga är på vilken grund anser du att du kan vägra nämnden att ta upp frågan om vem som ska kallas?**

**2. Vem bestämmer dagordningen?**

Som jag har uppfattat den undervisning som Axel Danielsson har förmedlat är det entydigt så att nämndens majoritet bestämmer i alla dagordningsfrågor. Visserligen har ordförande rätten att skriva sitt förslag till dagordning men att nämnden ska godkänna den och kan ändra den och faktiskt också förändra den under pågående möte.

**Min andra fråga är om du anser att detta är fel? På vad grundar du i så fall din åsikt?"**

Kommunfullmäktige beslutade 25 mars 2013, § 75 att frågan får framställas.

Utbildningsnämndens ordförande Malin Ängerå (S) har 25 mars 2013 svarat på frågan skriftligt:

**1. Vem får bestämma vilka som kan kallas till sammanträdena?**

**Svar:** Den rättsliga regleringen, befogenheten, regleras i kommunallagen, 6 kap. (styrelsen och övriga nämnder) 19 § (närvarorätt för utomstående).

Följdfråga: **Min första fråga är på vilken grund anser du att du kan vägra nämnden att ta upp frågan om vem som ska kallas?**

**Svar:** När jag vid utbildningsnämndens sammanträde 13 mars 2013 vägrade att ställa László Gönczis yrkande under proposition, hade jag inte stöd för detta i kommunallagen. Det var fel av mig att inte pröva yrkandet hos nämnden.

**2. Vem bestämmer dagordningen?**

**Svar:** Ordföranden äger både kallelsen och föredragningslistan inför mötet (även protokollet efter mötet), men mötet kan ändra på denna efter majoritetsbeslut enligt kommunallagen. Nämnder får således besluta om att kalla sakkunnig och ändra i en av ordföranden upprättad dagordning. Därför är det av betydelse att ha en tydlig överenskommen arbetsordning. Utbildningsnämnden har beslutat om hur ärendehanteringsprocessen ska gå tillväga samt när, var och hur ärendebereidningen ska ske.

§ 110 forts.

Fråga från László Gönczi (MP) till utbildningsnämndens ordförande gällande rätten att kalla och rätten att bestämma dagordning i kommunala nämnder. Svar

Följdfråga: **Min andra fråga är om du anser att detta är fel? På vad grundar du i så fall din åsikt?"**

**Svar:** "Att nämnden ska godkänna dagordningen" innebär inget krav om att dagordningen innehar en punkt som heter "godkänna dagordningen". Dock kan en majoritet i nämnden, som du själv skriver, rösta igenom förändring av ordförandes förslag till dagordning om så önskas.

Debatt äger rum mellan László Gönczi (MP) och Malin Ängerå (S).

**Beslutsexpediering**

Akt

László Gönczi

Malin Ängerå

§ 111

Interpellation från Maud Jonsson (FP) till kommunstyrelsens ordförande gällande motionsspåret i Måga. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Interpellationen anses besvarad.

**Sammanfattning**

Maud Jonsson (FP) har lämnat en interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

”I maj 2008 skrev jag en motion om att flytta motionsspåret i Måga till skjutbanan 500 m längre västerut. Motionen beviljades i kommunfullmäktige 2009-03-12.

Nuvarande placering av starten för Mågaslingan gör att det inte finns parkeringar för motionärerna och vägen trafikeras av bussarna som ska till garagen, biltrafik av stugägare/villaägare och kunderna till Härjedalingens kontor.

Det är nu fyra år sedan motionen blev beviljad och mina frågor är:

- ligger motionen med i planeringen för i år?
- när räknar man med att flytten är klar?”

Kommunfullmäktige beslutade 22 april 2013, § 93 att interpellationen får framställas.

Kommunstyrelsens ordförande Roland Bäckman (S) har svarat på interpellationen:

”Motionen skrevs och beviljades under föregående mandatperiod men har hittills inte varit möjlig att verkställa.

Förvaltningen har vid ett flertal tillfällen varit i kontakt med Trafikverket men ej fått något svar på hur man ser på en flyttning av infarten till motionsspåret. Möjligheten kan det bero på att nya hastighetsbestämmelser nyligen införts på sträckan.

Kommunen äger inte marken i anslutning till den tilltänkta starten för motionsspåret och ett markbyte eller markköp kan därför bli aktuellt för att åstadkomma ett genomförande enligt motionen.

**§ 111 forts.**

**Interpellation från Maud Jonsson (FP) till kommunstyrelsens ordförande gällande motionsspåret i Måga. Svar**

Om samhällsutvecklingsförvaltningen inte lyckas verkställa aktuellt beslut av olika anledningar behöver det skrivas fram till kommunfullmäktige för ett nytt ställningsstagande, eftersom det är en tidigare beviljad motion.”

Interpellationsdebatt äger rum med inlägg från Maud Jonsson (FP) och Roland Bäckman (S)

**Beslutsexpediering**

Akt

Maud Jonsson

Roland Bäckman

Samhällsutvecklingsförvaltningen fk

§ 112

Interpellation från Ingrid Olsson (C) till kommunstyrelsens ordförande gällande gatubelysningspolicy. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Interpellationen anses besvarad.

**Sammanfattning**

Ingrid Olsson (C) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande. I interpellationen skriver hon:

”Gatubelysningspolicyn för Ljusdals kommun är antagen av kommunfullmäktige och med anledning av detta har jag några frågor att ställa till kommunalrådet.

1. Hur ser tidsplanen ut när det gäller att återfå belysning på nedsläckta vägvagnsnitt?
2. På de vägvagnsnitt där stolpar monterats ned, kommer nya att sättas upp, så att det i fortsättningen blir tillfredsställande belysning?
3. Kan en vägsamfällighetsförening söka bidrag för både drift och underhåll?

Frågan ställs utifrån vad som står att läsa i Ljusdalsposten måndag 8/4 2013 och där medlemmar i Letsbo samfällighetsförening känner oro inför ett övertagande av driften för belysningsstolparna i sin by.”

Kommunfullmäktige beslutade 22 april 2013, § 92 att interpellationen får framställas.

Kommunstyrelsens ordförande Roland Bäckman (S) har svarat på interpellationen:

1. Samhällsutvecklingsförvaltningen jobbar för fullt med renoveringar av gamla anläggningar. Arbetena kommer att ta cirka 4 år.
2. Förslag om återmontering av belysningsstolpar kommer att hanteras i särskilda beslut utifrån antagen policy.
3. Bidrag kan sökas för drift med 150:-/lampa och år. Underhållsbidraget togs bort för många år sedan.

**§ 112 forts.**

**Interpellation från Ingrid Olsson (C) till kommunstyrelsens ordförande  
gällande gatubelysningspolicy. Svar**

Interpellationsdebatt äger rum med inlägg från Ingrid Olsson (C), Roland  
Bäckman (S) och Jonny Mill (SRD).

**Beslutsexpediering**

Akt

Roland Bäckman

Ingrid Olsson

Samhällsutvecklingsförvaltningen fk



§ 113

Motion från Kenneth Forssell (V) och Yvonne Oscarsson (V) om ett framgångsrikt politiskt samarbete. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Motionen anses besvarad.

**Sammanfattning**

Kenneth Forssell (V) och Yvonne Oscarsson (V) har lämnat en motion till kommunfullmäktige. I motionen skriver de:

”Många hävdar att grunden för framgång är ett gott samarbete. Samarbete kan ske på olika plan och på olika nivåer. För att lyckas i det vi företar oss behöver vi stöd och hjälp av andra människor. Vi tror inte på den solitära tanken att ”bra karl reder sig själv”. Vi tror på tanken att människan behöver andra människor - och att det är i möten med andra och i samverkan och genom samarbete som vi når längst i allt vi företar oss.

Att kunna samarbeta är ingen självgående självklarhet - tvärtom, det är något vi alla behöver lära oss. Nya situationer, nya konstellationer, nya människor, nya förutsättningar, nya tider, nya möjligheter och olika ideologier gör att vi kanske behöver uppdatera våra olika förmågor till samarbete.

Olika grundläggande ideologier kan vara svåra att överbrygga men genom en ödmjuk respekt inför varandras oliktankande är det ändå möjligt att hitta vägar för ett gott samarbete. Om grunden bygger på alla människors lika värde, respekt, självinsikt och ett öppet sinnelag är förutsättningarna mycket goda att nå mycket långt i ett samarbete.

Vi tror att det allra mest grundläggande är en vilja att samarbeta. Det betyder för oss att i handling visa att viljan finns. Ord är ofta bara ord och har ingen djupare innebörd förrän orden omsätts i handling. Stefan Einhorn, läkare, professor och författare, menar att de allra flesta människor vill varandra väl och att snällhet är den i särklass enskilt, främsta framgångsfaktorn. Om vi alla bestämmer oss för att vi verkligen vill vara goda, snälla människor finns stora möjligheter för framgång.

Vi tror att det är hög tid att politikerna i Ljusdal nu i handling visar att de är beredda att hitta samtals- och samarbetsformer som många kan acceptera och ställa sig bakom.”

I motionen föreslås därför att kommunfullmäktige beslutar att Ljusdals kommun genomför en utbildningsdag som erbjuds samtliga politiker i kommunen. Målet

§ 113 forts.

Motion från Kenneth Forssell (V) och Yvonne Oscarsson (V) om ett framgångsrikt politiskt samarbete. Svar

med dagen ska vara att ge kunskap och insikt om förutsättningar för ett gott samarbete.

Kommunfullmäktige beslutade den 27 augusti 2012, § 147 att skicka motionen för beredning till kommunstyrelsen.

Kommunstyrelsen skickade motionen till kommunfullmäktiges presidium för yttrande.

Kommunfullmäktiges presidium skriver i sitt yttrande:

”Partirepresentanterna har tidigare fattat beslut om att anta ett erbjudande från Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) om en *Utvecklingsdag i kommunfullmäktige*. Målet med denna dag är att stärka de förtroendevaldas förmåga att använda de demokratiska verktygen. Under utvecklingsdagen, som kommer att hållas den 26 februari 2013, görs en genomgång om vilka regler som gäller i kommunfullmäktige och diskussioner kommer att föras kring förhållningssätt i förtroendevaldas relationer till varandra, väljare och massmedia.

Kommunfullmäktiges presidium har tagit upp vänsterpartiets motion på ett möte med grupprepresentanterna. Partirepresentanterna ansåg att ingen mer utbildning utöver utvecklingsdagen ska genomföras till att börja med.

Därför föreslår kommunfullmäktiges presidium att motionen ska anses vara besvarad”.

Kommunstyrelsens ordförande skriver i sitt övervägande att partirepresentanterna har fattat beslut om en utvecklingsdag i kommunfullmäktige och att den genomfördes den 26 februari 2013. Partirepresentanterna ansåg att ingen mer utbildning utöver utvecklingsdagen ska genomföras, till att börja med.

Ordföranden anser dock att motionens ambitioner är så viktiga att en uppföljning av förhållandet i kommunfullmäktige, styrelser och nämnder ska genomföras utifrån motionens förslag under sensommaren/hösten 2013.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår att motionen ska anses besvarad.

Allmänna utskottet föreslår 9 april 2013, § 58 att motionen ska anses besvarad.

Kommunstyrelsen föreslår 2 maj 2013, § 139 att motionen ska anses besvarad.

§ 113 forts.

Motion från Kenneth Forssell (V) och Yvonne Oscarsson (V) om ett framgångsrikt politiskt samarbete. Svar

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 2 maj 2013, § 139  
Allmänna utskottets protokoll 9 april 2013, § 58  
Förslag till beslut, 26 mars 2013  
Yttrande från kommunfullmäktiges presidium, 12 februari 2013  
Kommunfullmäktiges protokoll 27 augusti 2012, § 147  
Motion, 27 juli 2012

**Yrkanden**

Yvonne Oscarsson (V) och Malin Ängerå (S): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition om bifall eller avslag till Yvonne Oscarssons och Malin Ängerås yrkande. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Motionärerna

§ 114

Medborgarförslag om att bilar ska sluta köra på cykelvägen i Hybo.  
Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget bifalles.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har lämnats till kommunfullmäktige. Förslagsställaren vill att bilar ska sluta köra på gång- och cykelvägen i Hybo. Hon vill kunna cykla utan att bli påkörd.

Kommunfullmäktige beslutade den 28 januari 2013, § 28 att skicka medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen skickade motionen till samhällsutvecklingsförvaltningen för yttrande.

Samhällsutvecklingsförvaltningen skriver i sitt yttrande:

Samhällsutvecklingsförvaltningen anser att förslagsställaren har rätt och enheten Gata/Park kommer titta på olika åtgärder som kan hindra biltrafiken. De oskyddade trafikanternas säkerhet är en mycket viktig arbetsuppgift för enheten och ska därför prioriteras.

Kommunstyrelsens ordförande skriver i sitt övervägande att han helt delar förslagsställarens förslag om att bilar ska sluta köra på gång- och cykelvägen i Hybo. Precis som motiveringen i medborgarförslaget lyder ska man kunna cykla på GC-vägen utan att bli påkörd. Säkerheten för oskyddade trafikanter ska prioriteras och kommunen kommer att vidta åtgärder för att hindra biltrafik på cykelbanan.

Med anledning av ovan föreslås att medborgarförslaget bifalles.

Om kommunfullmäktige bifaller medborgarförslaget bör det sändas till den lokala polismyndigheten för kännedom.

Allmänna utskottet föreslår 9 april 2013, § 59 att medborgarförslaget bifalles.

Kommunstyrelsen föreslår 2 maj 2013, § 138 att medborgarförslaget bifalles.

**§ 114 forts.**

Medborgarförslag om att bilar ska sluta köra på cykelvägen i Hybo.  
Svar

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 2 maj 2013, § 138  
Allmänna utskottets protokoll 9 april 2013, § 59  
Förslag till beslut, 26 mars 2013  
Yttrande från samhällsutvecklingsförvaltningen, 20 februari 2013  
Kommunfullmäktiges protokoll 28 januari 2013  
Medborgarförslag, 22 januari 2013

**Yrkanden**

Roland Bäckman (S) och Benny Bergström (SD): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer yrkandet under proposition och finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Förslagsställaren  
Samhällsutvecklingsförvaltningen för verkställande  
Lokala polismyndigheten för kännedom  
Balanslista kf

§ 115

Medborgarförslag gällande central mötesplats i form av betongpark.  
Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget bifalles såtillvida att en projektering genomförs samt att ett material till finansiering, i samverkan med och enligt förslagsställarens beskrivning, presenteras.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har lämnats till kommunfullmäktige där det föreslås att kommunen ska besluta att bygga en central mötesplats i form av en betongpark, gärna i samarbete med Ljusdals betongparksförening.

Kommunfullmäktige beslutade den 24 september 2012, § 175 att skicka medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsen skickade motionen till samhällsutvecklingsförvaltningen för yttrande.

Samhällsutvecklingsförvaltningen skriver i sitt yttrande att förvaltningen är positiv till att skapa en central mötesplats i form av en betongpark i centrala Ljusdal.

Förvaltningen anser att det är positivt när initiativ kommer från medborgarna, som i det här fallet även har bildat en förening för att skapa intresse och ordna del av finansieringen. En plats för en betongpark finns redan reserverad på Östernäs. Utövarna blir idag allt fler och Sverige har under senare år fått många nya betongparker.

Det förslag som är framtaget för betongparken bygger på två alternativ. En etappvis byggnation med en kostnad på cirka två miljoner kronor per etapp alternativt en byggnation av alla tre etapperna samtidigt, en kostnad på cirka 5,5 miljoner kronor. Förvaltningen förespråkar det senare om dessa investeringsmedel kan avsättas under 2013.

Ordföranden skriver i sitt övervägande; att skapa en mötesplats enligt medborgarförslaget stämmer väl överens med övriga planer för Östernäsområdet. Intresset för denna typ av aktivitet är kraftigt växande runt om i Sverige och även den nybildade föreningen i Ljusdal har engagerat många medlemmar. En beskrivning av medborgarförslagets finansiering bör undersökas och en projektering för projektet genomföras.

**§ 115 forts.**

**Medborgarförslag gällande central mötesplats i form av betongpark.  
Svar**

Allmänna utskottet föreslår 15 januari 2013, § 9 i enlighet med ordförandens förslag.

Kommunstyrelsen beslutade 7 mars 2013, § 86 att återremittera medborgarförslaget för komplettering av kostnad för projektering.

Samhällsutvecklingsförvaltningen har i tjänsteskrivelse 5 april 2013 bedömt att projekteringskostnaden blir ca 150 000 kronor.

Kommunstyrelsen föreslår 2 maj 2013, § 140 att medborgarförslaget bifalles såtillvida att en projektering genomförs samt att ett material till finansiering, i samverkan med och enligt förslagsställarens beskrivning, presenteras.

**Yrkanden**

Roland Bäckman (S), Stina Michelson (S) och Leif Hansen (SRD): Bifall till kommunstyrelsens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition om bifall eller avslag till Roland Bäckmans m fl yrkande. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Förslagsställaren  
Samhällsutvecklingsförvaltningen för verkställande  
Balanslista kf

§ 116

Medborgarförslag gällande placeringen av Lidl. Svar

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget avslås.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har skickats till kommunfullmäktige där det föreslås att kommunen ska försöka att styra Lidl att etablera sig i Järvsö i stället för i Ljusdal, där det finns två ICA och en Coop.

Kommunfullmäktige beslutade den 28 januari 2013, § 20 att skicka medborgarförslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens ordförande skriver i sitt övervägande att Lidl har förvärvat tomt för etablering i Ljusdal. Såväl detaljplan som bygglov är klart från kommunens sida.

Att försöka styra Lidl:s etablering från kommunens största ort till en mindre känns inte aktuellt. Ljusdal är dessutom den ort i kommunen som i visionsdokument pekats ut som centrum för handel.

Kommunstyrelsens ordförande föreslår att medborgarförslaget avslås.

Allmänna utskottet föreslår 9 april 2013, § 60 att medborgarförslaget avslås.

Kommunstyrelsen föreslår 2 maj 2013, § 137 att medborgarförslaget avslås.

**Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens protokoll 2 maj 2013, § 137  
Allmänna utskottets protokoll 9 april 2013, § 60  
Förslag till beslut, 26 mars 2013  
Kommunfullmäktiges protokoll 28 januari 2013, § 20  
Medborgarförslag, 9 januari 2013

**Beslutsexpediering**

Akt  
Förslagsställaren



§ 117

Medborgarförslag från personalen på Solrosen gällande utemiljön vid Öjegården i Järvsö

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget sänds till kommunstyrelsen för beredning.

**Sammanfattning**

Personalen på avdelningen Solrosen på Öjegården i Järvsö, genom Ulla Persson, har lämnat ett medborgarförslag där gällande utemiljön för de boende på Öjegården.

**Beslutsexpediering**

Akt  
KS beredning  
Förslagsställarna för kännedom

**§ 118**

Avsägelse från Caroline Forslund (M) av uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Caroline Forslund beviljas entledigande från sitt uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige.

**Sammanfattning**

Caroline Forslund (M) har begärt entledigande från sitt uppdrag som ersättare i kommunfullmäktige.

Ordföranden frågar fullmäktige om avsägelsen kan beviljas. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt  
Caroline Forslund  
Länsstyrelsen

§ 119

Motion från Helena Brink (C) Inför "Landsbygdssäkring" för en hållbar kommun och för att stärka vår värdefulla landsbygd.

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Motionen skickas till kommunstyrelsen för beredning.

**Sammanfattning**

Helena Brink (C) har lämnat en motion till kommunfullmäktige.

I motionen skriver hon:

"Vi måste alltid fråga oss om ett beslut innebär fler eller färre jobb på landsbygden. Hur ett beslut påverkar företagsamheten, hur ett beslut påverkar den gröna omställningen och om beslutet gör det lättare eller svårare att leva där.

Centerpartiet vill att alla beslut ska landsbygdssäkras, d v s att politiken innan beslut tas ska ta fram hur beslutet kan påverka landsbygden, positivt eller negativt. Motionen hoppas på att fullmäktige beslutar att införa landsbygdssäkring som ett sätt att se till att även vi tar beslut som gagnar alla medborgare utan att göra skillnad och se till att de politiska beslut som tas blir rättvisa och väl grundade utifrån ett geografiskt perspektiv.

Det får inte vara så att vi tar beslut som gagnar tätorten och missgynnar landsbygden. Vi måste vara säkra på att de beslut som tas hanterar medborgarna rättvist oavsett var de bor i vår kommun. Politiska beslut får ofta andra konsekvenser för landsbygden än vad de får för tätorten. Det betyder att politikens konsekvenser för de som bor utanför tätorten måste bedömas. Det kan handla om invånarnas levnadsförhållanden, trivsel, service, hälsa, infrastruktur, tillgänglighet med mera. Centerpartiet har infört så kallad landsbygdssäkring vid regeringsbeslut och att det nu är dags för en sådan även för politiska beslut som tas i landsting och kommuner. Genom att införa landsbygdssäkring så ökar möjligheterna för en hållbar utveckling i hela vår kommun."

I motionen föreslås att alla beslut som fattas i Ljusdals kommun ska landsbygdssäkras.

**Beslutsexpediering**

Akt  
KS beredning  
Motionären

§ 120

Motion från Ingrid Olsson (C) om Landsbygdsvision 2040

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Motionen skickas till kommunstyrelsen för beredning.

**Sammanfattning**

Ingrid Olsson (C) har lämnat en motion till kommunfullmäktige. I motionen skriver hon:

”Det är viktigt att de som bor och verkar på landsbygden kan behålla samt förbättra sina villkor och sin livskvalité. Landsbygdsfrågor berör många sektorer inom den kommunala verksamheten och ska alltså vara en naturlig del i den kommunala verksamheten och i kommunens strategiska utveckling.

För att behålla och attrahera människor, företag och föreningsliv, att skapa fler arbetstillfällen och att arbeta med grön omställning krävs åtgärder som skapar eller bevarar attraktiva miljöer för boende, arbete, god uppväxt, fritid, social sammanhållning samt offentlig och kommersiell service där människan är i centrum.

För att långsiktigt kunna tillvarata landsbygdens potentialer är det viktigt att det finns en strategi för investeringar, utveckling och tillväxt för kommunens mindre tätorter samt kommunens kringliggande landsbygd.

Centerpartiet ser att en arbetsprocess med intresserade aktörer skulle vitalisera och inspirera till nytänkande och innovation av landsbygdens möjligheter. En Landsbygdsvision visar på kommunens intresse för landsbygdsfrågor och ett långsiktigt engagemang för utveckling och tillväxt utanför kommunens största tätort. Visionen ska vara ett levande dokument som alltid måste finnas med i alla beslut som tas i kommunens nämnder och styrelser.”

Motionären föreslår att Ljusdals kommun tar fram en Landsbygdsvision 2040 i samverkan med andra aktörer.

**Beslutsexpediering**

Akt  
KS beredning  
Motionären

§ 121

Medborgarförslag om utredning om att förändra järnvägen genom Ljusdal

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Medborgarförslaget skickas till kommunstyrelsen för beredning.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag har lämnats till kommunfullmäktige. Förslagsställaren föreslår att kommunen tillsammans med Banverket, Vägverket samt näringslivet gör en förutsättningslös utredning om att förändra järnvägen så att den läggs under mark genom Ljusdals samhälle. Med detta anser förslagsställaren att de blir en möjlighet till en positiv utveckling av samhället nu och för framtiden.

**Beslutsexpediering**

Akt  
KS beredning  
Förslagsställaren

§ 122

Lisbeth Embretsén Englund (V) avsäger sig sitt uppdrag som ledamot i omsorgsnämnden

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Avsägelsen beviljas.
2. Yvonne Oscarsson (V) väljs till ny ledamot i omsorgsnämnden.
3. Valet gäller för återstoden av mandatperioden.

**Sammanfattning**

Lisbeth Embretsén Englund (V) har begärt entledigande från sitt uppdrag som ledamot i omsorgsnämnden.

Ordföranden frågar fullmäktige om avsägelse kan beviljas. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

Erika Larsdotter Thimrén (V) föreslår att Yvonne Oscarsson (V) väljs till ny ledamot.

Ordföranden frågar fullmäktige om förslaget kan godkännas. Ordföranden finner att kommunfullmäktige bifaller detta.

**Beslutsexpediering**

Akt

Lisbeth Embretsén Englund

Yvonne Oscarsson

Omsorgsnämnden

Förtroendemannaregister

Ann-Charlotte Eriksson

§ 123

Interpellation från László Gönczi (MP) till kommunstyrelsens ordförande gällande planerna för handelsområde på Östernäs

**Kommunfullmäktige beslutar**

1. Interpellationen får framställas.
2. Svar ska lämnas vid nästa sammanträde med kommunfullmäktige.

**Sammanfattning**

László Gönczi (MP) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande. I interpellationen skriver han:

”Det finns en intensiv diskussion om vilka av de två terminalplanerna som ska prioriteras. Som en viktig del i de diskussionerna framförs behovet av att flytta timmerterminalen från sitt nuvarande läge. En hel del kan anföras mot dess nuvarande placering men, som jag har förstått, har dina argument i mångt och mycket byggt på att den stör etableringen av ett tänkt handelsområde på Östernäs. Det är alltså stora och för kommunens framtid avgörande frågor som ska avgöras på grund av dessa planer. I ett sådant läge är det gravt störande att vi i fullmäktige inte har fått den nödvändiga informationen om hur långt planerna har fortskridit och vad de innehåller. Därav denna interpellation.

De informationer, som möjligen finns tillgängliga, beskrivs som hemligstämplade. Rykten far runt i bygden: Peab tänker satsa 100 miljoner, det blir bara en liten ICA-butik, Det handlar bara om dagligvaror, Terminalen måste flyttas nu, Nej men sen, Nej egentligen inte etc.

Det är ett allvarligt demokratiskt underskott att varken vi i fullmäktige, som har hela det politiska ansvaret eller allmänheten har fullödlig information.”

László Gönczi ställer följande frågor:

1. Finns det en rimlig bedömning av hur stor satsning PEAB planerar.  
Obs jag vill inte bara ha ett ja- eller nejsvar. Vill veta storleksordningen på satsningen och vad den bedömningen bygger på. Helst refererat till det dokument som bedömningen utgår ifrån.
2. Finns det ett dokumenterat svar på frågan om handelsområdessa satsningen kräver en flytt av terminalen och i så fall hur snart? Var står detta krav nedskrivet? Vad står det?

§ 123 forts.

Interpellation från László Gönczi (MP) till kommunstyrelsens ordförande  
gällande planerna för handelsområde på Östernäs

3. Vilka aktuella intressenter finns det för etablering? Vilken slags varor tänker de att sälja och hur stora affärsytor respektive försäljningsvolymmer uppskattar de? Var finns dessa intressen anmälda?

**Beslutsexpediering**

Akt

Roland Bäckman

László Gönczi